Artículo original

Asociación entre el calcio de la aorta torácica y la geometría de esta en una cohorte de sujetos asintomáticos con riesgo cardiovascular aumentado



Damian Craiem^{a,b,c,d,*}, Jean-Marc Alsac^{c,d,e}, Mariano E. Casciaro^a, Salma El Batti^e, Elie Mousseaux^{c,d,f}, Marie-Emmanuelle Sirieix^{b,d} y Alain Simon^{b,c,d}

^a Facultad de Ingeniería, Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Favaloro, CONICET, Buenos Aires, Argentina

^b Centre de Médecine Préventive Cardiovasculaire, APHP, Hôpital Européen Georges Pompidou, París, Francia

^c INSERM U970, APHP, Hôpital Européen Georges Pompidou, París, Francia

^d Université Paris-Descartes, Paris-Centre de Recherche Cardiovasculaire, Hôpital Européen Georges Pompidou, París, Francia

^e Service de Chirurgie Cardiaque et Vasculaire, APHP, Hôpital Européen Georges Pompidou, París, Francia

^fService d'Imagerie Cardiovasculaire, APHP, Hôpital Européen Georges Pompidou, París, Francia

Historia del artículo: Recibido el 2 de octubre de 2015 Aceptado el 15 de enero de 2016 *On-line* el 4 de mayo de 2016

Palabras clave: Aorta Ateroesclerosis Calcio Tomografía computarizada

RESUMEN

Introducción y objetivos: La detección del calcio de la aorta torácica mejora la predicción del riesgo cardiovascular, en cuanto a los eventos cardiacos y no cardiacos, respecto a la obtenida solo con los factores de riesgo tradicionales. En este trabajo se ha investigado la influencia de la morfometría de la aorta torácica en la presencia y la magnitud de las calcificaciones aórticas.

Métodos: Se realizaron exploraciones por tomografía computarizada cardiaca sin contraste en 970 participantes asintomáticos con riesgo cardiovascular aumentado. Se utilizó un algoritmo automático para estimar la geometría de toda la aorta torácica y se cuantificó la puntuación de Agatston del calcio aórtico. Se utilizó un modelo no paramétrico para analizar los percentiles de la puntuación de calcio según la edad. Se calcularon modelos de regresión logística para identificar asociaciones anatómicas con las concentraciones de calcio.

Resultados: Las calcificaciones se concentraron en el cayado aórtico y la aorta descendente. Las mayores cantidades de calcio se asociaron con una aorta agrandada, desplegada, con menor estrechamiento y más tortuosa. El tamaño de la aorta ascendente no mostró correlación con la puntuación de calcio de la aorta, mientras que el tamaño de la aorta descendente es el parámetro que mostró mayor asociación: el riesgo de tener una puntuación de calcio global superior al percentil 90 fue 3,62 veces (intervalo de confianza, 2,30-5,91; p < 0,001) mayor por cada 2,5 mm de aumento del diámetro de la aorta descendente. La reducción gradual del diámetro, la tortuosidad, el despliegue y los volúmenes del cayado aórtico y la aorta descendente estaban correlacionados con mayor cantidad de calcio.

Conclusiones: Las calcificaciones se hallaron predominantemente en el cayado aórtico y la aorta descendente y mostraron asociación positiva con el tamaño de la aorta descendente y el cayado aórtico, pero no con el tamaño de la aorta ascendente. Estas observaciones indican que la dilatación aórtica puede tener mecanismos diferentes y, por consiguiente, requiere estrategias preventivas distintas según el segmento considerado.

© 2016 Sociedad Española de Cardiología. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Association Between Thoracic Aorta Calcium and Thoracic Aorta Geometry in a Cohort of Asymptomatic Participants at Increased Cardiovascular Risk

ABSTRACT

Introduction and objectives: Thoracic aorta calcium detection is known to improve cardiovascular risk prediction for cardiac and noncardiac events beyond traditional risk factors. We investigated the influence of thoracic aorta morphometry on the presence and extent of aortic calcifications. *Methods:* Nonenhanced computed tomography heart scans were performed in 970 asymptomatic participants at increased cardiovascular risk. An automated algorithm estimated the geometry of the entire thoracic aorta and quantified the aortic calcium Agatston score. A nonparametric model was used to analyze the percentiles of calcium score by age. Logistic regression models were calculated to identify anatomical associations with calcium levels.

VÉASE CONTENIDO RELACIONADO:

Keywords:

Atherosclerosis

Computed tomography

Aorta

Calcium

* Autor para correspondencia: FICEN, Universidad Favaloro, Solís 453, 1078 Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: damian@craiem.com.ar (D. Craiem).

http://dx.doi.org/10.1016/j.recesp.2016.01.037

0300-8932/© 2016 Sociedad Española de Cardiología. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

http://dx.doi.org/10.1016/j.recesp.2016.05.007, Rev Esp Cardiol. 2016;69:813-6.

D. Craiem et al./Rev Esp Cardiol. 2016;69(9):827-835

Results: Calcifications were concentrated in the aortic arch and descending portions. Higher amounts of calcium were associated with an enlarged, unfolded, less tapered and more tortuous aorta. The size of the ascending aorta was not correlated with aortic calcium score, whereas enlargement of the descending aorta had the strongest association: the risk of having a global calcium score > 90th percentile was 3.62 times higher (confidence interval, 2.30-5.91; P < .001) for each 2.5-mm increase in descending aorta diameter. Vessel taper, tortuosity, unfolding and aortic arch and descending volumes were also correlated with higher amounts of calcium.

Conclusions: Thoracic aorta calcium was predominantly found at the arch and descending aorta and was positively associated with the size of the descending aorta and the aortic arch, but not with the size of the ascending aorta. These findings suggest that aortic dilatation may have different mechanisms and may consequently require different preventive strategies according to the considered segments.

Full English text available from: www.revespcardiol.org/en © 2016 Sociedad Española de Cardiología. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Abreviaturas

AT: aorta torácica CAT: calcio de la aorta torácica TCMC: tomografía computarizada multicorte

INTRODUCCIÓN

Determinar el tamaño de la aorta torácica (AT) es importante, ya que su aumento temprano puede predecir la futura formación de aneurismas aórticos, cuya frecuencia está en continuo aumento¹. La estimación del tamaño aórtico (es decir, el diámetro, el volumen, la tortuosidad y los estrechamientos) resulta difícil, ya que la anatomía de la AT es compleja, sobre todo en la región del cayado aórtico, que tiene varias ramas y presenta una trayectoria curvilínea que no se mantiene en el mismo plano, se pliega y gira^{2,3}. Recientemente se ha demostrado que la tomografía computarizada de dosis bajas y sin contraste utilizada para evaluar el calcio de las arterias coronarias permite, además, la reconstrucción de la morfología general de la AT y simultáneamente detectar el calcio de la aorta torácica (CAT)^{4–7}.

La puntuación del CAT de Agatston es un indicador de enfermedad ateroesclerótica⁸, y la posibilidad de determinar simultáneamente el tamaño de la AT y el CAT permitiría un análisis de la participación de la enfermedad ateroesclerótica en la dilatación temprana de la AT según cuál sea el segmento considerado. Además, una evaluación detallada de la asociación entre CAT y geometría de la AT podría ser útil para esclarecer la distribución heterogénea de los depósitos de calcio a todo lo largo del trayecto de la AT y facilitar la detección de posibles regiones vulnerables⁹.

En este estudio se investiga la asociación entre tamaño de la AT y CAT en una cohorte de 970 individuos asintomáticos que presentaban un riesgo cardiovascular aumentado. Se analizaron simultáneamente una detallada descripción geométrica tridimensional de la AT y la posición y el tamaño del CAT mediante un programa informático específicamente desarrollado para ello, utilizando las exploraciones de imagen de tomografía computarizada multicorte (TCMC) sin contraste. Se calcularon modelos logísticos con ajuste por los factores de riesgo tradicionales con objeto de evaluar el papel específico de las variables geométricas de la AT en cuanto a la presencia de CAT y su cantidad y su distribución espacial.

MÉTODOS

Participantes en el estudio

Se incluyó a los participantes en el estudio (n = 970) durante los 2 años siguientes a septiembre de 2009⁴. Se incluyó en el estudio a

todos los pacientes con riesgo de enfermedad cardiovascular a los que se practicó una TCMC sin contraste como parte de un programa de estratificación del riesgo cardiovascular. Esta exploración se realizó como parte de un examen de detección sistemática doble que incluía: a) estimación de la carga de ateroesclerosis coronaria calcificada, y b) detección de la dilatación aórtica temprana en los 3 segmentos de la AT, es decir, la aorta ascendente, el cayado aórtico y la aorta descendente. Se obtuvo el consentimiento informado de todos los pacientes que participaron en el estudio. Los participantes tenían como mínimo un factor de riesgo tradicional (hipercolesterolemia el 82%, hipertensión el 49%, tabaquismo actual el 20% y diabetes mellitus el 9%). Ninguno de los participantes presentaba enfermedad cardiovascular ni antecedentes de haberla tenido. La puntuación de riesgo de Framingham calculada en todos los participantes, tras el recalibrado para la población francesa, era < 20% a los 10 años¹⁰. Siguiendo lo establecido en las guías actuales¹¹, se estratificó el riesgo de enfermedad cardiovascular ateroesclerótica de los participantes empleando una TCMC de dosis bajas y sin contraste para la determinación del calcio arterial coronario. Se utilizó una exploración extendida para cubrir la totalidad de la AT y cuantificar el CAT⁴. Se determinó la presión arterial en el brazo tomando la media de 3 determinaciones realizadas con un esfigmomanómetro, con el paciente en decúbito supino y tras 10 min de reposo. La hipertensión se definió como una presión arterial \geq 140/90 mmHg o por el uso de medicación antihipertensiva. Se efectuaron determinaciones de la concentración de triglicéridos, colesterol total y colesterol unido a lipoproteínas de alta densidad en sangre después de 14 h en ayunas, y las concentraciones de lipoproteínas de baja densidad se calcularon con la fórmula de Friedewald o se determinaron directamente cuando no podía usarse esa fórmula. La hipercolesterolemia se determinó por concentración de colesterol unido a lipoproteínas de baja densidad en ayunas > 3,3 mmol/l o por el uso de un tratamiento reductor de las lipoproteínas de baja densidad. Se determinó la glucemia tras una noche en ayunas y se estableció la posible diabetes mellitus por una glucemia en ayunas > 7 mmol/l o tratamiento antidiabético.

El análisis retrospectivo de los datos de salud personales de los participantes en el estudio fue autorizado por la *Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés* (CNIL) y se atuvo a lo establecido en la Declaración de Helsinki.

Adquisición de las imágenes

Las exploraciones de imagen aórtica se obtuvieron con un escáner de TCMC cardiaca de 64 cortes (Light-speed VCT, GE Health Care; Milwaukee, Wisconsin, Estados Unidos) sin contraste, durante la adquisición realizada para cuantificar el calcio arterial coronario según lo descrito previamente⁴. Las mediciones se llevaron a cabo con cortes axiales de 2,5 mm a 120 kVp, con una corriente del tubo de 250 mA, un tiempo de exposición de 250 ms y un campo de visión de 250 mm. La adquisición de las imágenes se

realizó con sincronización prospectiva con el electrocardiograma, al 60% del intervalo R-R en dirección craneocaudal desde la parte superior del cayado aórtico hasta la altura del diafragma. La dosis efectiva de radiación evaluada en un subgrupo representativo de 200 participantes empleando esta exploración extendida fue de 1,23 \pm 0,14 mSv⁶. Las exploraciones se exportaron en forma de archivos DICOM (*Digital Imaging and Communication in Medicine*) y se analizaron con un programa informático, específicamente diseñado en el laboratorio del centro, que estima la geometría de la AT en 3 dimensiones⁶ y calcula el tamaño y la posición de las calcificaciones de la AT⁴. El mismo experto, que no conocía los parámetros clínicos, realizó las mediciones del tamaño de la aorta torácica y el calcio. Se puede consultar información más detallada de la metodología en publicaciones previas⁴⁻⁶.

Mediciones del tamaño y la forma de la aorta

El operador inició el proceso con una selección manual de 2 puntos semilla en los cortes axiales en el centro de las aortas ascendente y descendente, a la altura de la bifurcación pulmonar (figura 1A, puntos CA y CD). A continuación, un algoritmo automático extraía el esqueleto central y estimaba el diámetro del vaso en ese punto mediante la expansión y centrado dinámicos de círculos circunscritos en el área de corte transversal del vaso⁶. Este algoritmo de ajuste de círculos se aplicaba secuencialmente a los cortes de la tomografía computarizada a lo largo de la parte descendente de la aorta y sobre los planos oblicuos para la parte curvilínea (figura 1A). Estos planos oblicuos se reconstruían en incrementos de ángulo de 2° siguiendo una trayectoria

semitoroide. Se utilizaba el punto central de cada círculo como punto semilla para la siguiente estimación. Se realizaba una corrección de posprocesamiento para asegurar que los planos reconstruidos continuaban siendo perpendiculares a la línea central real de la aorta. El resultado de este proceso en cada paciente era una lista de \approx 150 puntos de la línea central con los correspondientes diámetros que eran una aproximación al corte transversal de la aorta en cada posición.

Por último, se dividía el vaso sanguíneo en la parte de la aorta ascendente, el cayado aórtico y la aorta descendente, delimitadas por 4 planos a la altura de la arteria coronaria principal izquierda, el tronco braquiocefálico y la arteria subclavia izquierda, y el seno coronario (figura 1).

Se eligieron 12 variables geométricas para describir la morfología de la AT en 3 dimensiones. Estas variables se eligieron porque resumían adecuadamente las modificaciones del tamaño y la forma de la AT que se producen con el envejecimiento según algunos estudios recientes^{6,12,13}.

El tamaño de la AT se determinó midiendo el diámetro promedio y el volumen de los segmentos de la AT ascendente, el cayado aórtico y la AT descendente. La descripción de la forma de la AT incluyó otras 6 variables: la anchura y la altura del cayado aórtico, la tortuosidad de la aorta (calculada mediante la longitud de la curva de la AT dividida por la distancia en línea recta entre los extremos), la reducción gradual del diámetro aórtico (definida como la diferencia entre el diámetro promedio de la aorta ascendente y el diámetro de la aorta descendente, normalizados respecto al diámetro de la aorta ascendente) y también dos distancias (del centro del cayado aórtico a los puntos de la línea central situados a 45° y 135°) (figura 1B).



Figura 1. Medición del tamaño y la forma de la aorta. A: se utilizaron dos puntos semilla en la aorta torácica ascendente y descendente para el algoritmo de segmentación automática que calculaba la línea central del vaso; los segmentos de la aorta ascendente, el cayado aórtico y la aorta descendente se separaron mediante 4 planos oblicuos a la altura de la arteria coronaria principal izquierda, el tronco braquiocefálico, la arteria subclavia izquierda y el seno coronario. B: mediciones geométricas empleadas para describir la forma de la aorta; anchura y altura del cayado aórtico, distancia del centro del cayado aórtico a los vectores diagonales (C45° y C135°), reducción gradual del calibre de la aorta calculado como porcentaje de estrechamiento del diámetro de la aorta descendente respecto a la ascendente: (D_{desc}/D_{asc} – 1) × 100; la tortuosidad de la aorta se definió como la longitud de la línea central del cayado aórtico; ASI: arteria subclavia izquierda; CAE: coronaria alescendente; D_{asc}: diámetro de aorta descendente; D_{asc}: diámetro de aorta descendente; L_c: longitud de la línea central de la aorta descendente; L_c: longitud de la línea central de la aorta descendente; L_c: longitud de la línea central de la aorta descendente; L_c: longitud de la línea central de la aorta descendente; L_c: longitud de la línea central de la aorta descendente; L_c: longitud de la línea central de la aorta descendente; L_c: longitud de la línea central de la aorta ascendente; L_c: longitud de la línea central de la aorta ascendente; SC: seno coronario; TB: tronco braquiocefálico.

Tabla 1

Características basales de la cohorte de 970 participantes

		Varones			Mujeres		p*
	Sin CAT	Con CAT	р	Sin CAT	Con CAT	р	
Número de pacientes	294	461	—	58	157	—	-
Edad (años)	51 ± 9	60 ± 8	< 0,001	54 ± 7	61 ± 7	< 0,001	0,11
Área de superficie corporal (m ²)	$\textbf{2,02} \pm \textbf{0,17}$	$\textbf{2,00} \pm \textbf{0,17}$	0,12	$\textbf{1,}\textbf{68} \pm \textbf{0,}\textbf{16}$	$\textbf{1,71} \pm \textbf{0,18}$	0,44	< 0,001
Hipertensión (%)	42	57	< 0,001	19	50	< 0,001	0,11
Medicación antihipertensiva (%)	35	52	< 0,001	17	47	< 0,001	0,23
Hipercolesterolemia (%)	75	86	< 0,001	71	88	< 0,01	0,52
Medicación hipolipemiante (%)	39	63	< 0,001	26	55	< 0,001	0,08
Tabaquismo actual (%)	20	20	0,92	28	17	0,10	0,38
Diabetes mellitus (%)	8	10	0,41	5	6	0,72	0,17

CAT: calcio de la aorta torácica.

^{*}Varones con calcio de la aorta torácica frente a mujeres calcio de la aorta torácica.

Evaluación de la calcificación

Las lesiones se cuantificaron con un algoritmo semiautomático utilizando el método de la puntuación de Agatston⁸. Para cada imagen axial, el algoritmo resaltaba todas las lesiones candidatas de área $> 1 \text{ mm}^2 \text{ y} > 130 \text{ UH}$. A continuación, el operador revisaba cada plano axial para validar la selección automática. Luego se calculaba la puntuación de Agatston de cada lesión empleando un valor ponderado asignado a la densidad de calcificación máxima multiplicada por el área. Se asignada a cada calcificación el segmento de la aorta más próximo. Por último, se acumulaban las puntuaciones del calcio correspondientes a cada segmento. Se presentan las puntuaciones totales y segmentarias brutas y con transformación logarítmica de cada participante.

Análisis estadístico

Las variables continuas de distribución normal se describen mediante media \pm desviación estándar (DE) y las variables discretas, mediante las frecuencias (%). El CAT se expresa en forma de valores brutos y valores con transformación logarítmica (calculados mediante *log* [puntuación + 1]). Se comparó a los participantes con y sin CAT empleando las pruebas de la X² para las variables discretas y de la t de Student para aquellas con distribución normal. Mediante técnicas no paramétricas, se clasificó a los pacientes según los percentiles de edad y CAT en 4 grupos¹⁴. Se siguió lo planteado en el artículo de O'Brien y Dyck¹⁵ al fijar los valores normales en distribuciones con asimetría. En consecuencia, se elaboró un modelo mediante la transformación logarítmica de la distribución de CAT como función de la edad y el sexo. Tomando la exponencial de las curvas de los percentiles 50 y 90 (p50 y p90) del CAT como función de la edad, se dividió a los participantes en 4 grupos según el CAT: CAT = 0, CAT > 0 y < p50, CAT > p50 y < p90, y CAT > p90. Se comparó la tendencia de la característica geométrica de la AT en las diversas categorías de CAT empleando ANOVA (análisis de la varianza) con ajuste por edad, sexo, área corporal e incidencia de hipertensión e hipercolesterolemia. La asociación del valor del CAT con las variables geométricas consideradas por separado se examinó mediante regresión logística con ajuste por edad, sexo, área corporal e incidencia de hipertensión e hipercolesterolemia. Se calcularon las probabilidades de presentar concentraciones de CAT crecientes respecto al grupo de CAT = 0 por cada incremento de 1 DE en cada variable geométrica. Se determinó también la asociación entre la presencia local de CAT en la aorta ascendente, el cayado aórtico y la aorta descendente y las variables geométricas locales mediante regresiones logísticas por separado. Se calcularon las odds ratio por cada incremento de 1 DE en cada uno de los parámetros con ajuste por edad, sexo, área corporal e incidencia de hipertensión e hipercolesterolemia. Todos los análisis se realizaron con el programa informático JMP 8 (SAS Institute; Cary, Carolina del Norte, Estados Unidos).

RESULTADOS

Las características clínicas de la población en estudio se presentan en la tabla 1, por separado según la presencia o ausencia de CAT. En la figura 2 se presentan imágenes representativas de un paciente con CAT. Los participantes con CAT eran de mayor edad que los libres de CAT (p < 0,001). La hipertensión, el tratamiento antihipertensivo, la hipercolesterolemia y el tratamiento hipolipemiante fueron más frecuentes entre los participantes con CAT que sin este (p < 0,001 en todos los casos, excepto la



Figura 2. Imágenes de tomografía computarizada de las porciones ascendente (A), cayado aórtico (B) y descendente (C) de la aorta torácica en un paciente representativo con calcificaciones aórticas (flechas).

Tabla 2

Magnitud y distribución del calcio en pacientes con calcio en la aorta torácica

	Varones con CAT (n = 461)	Mujeres con CAT (n = 157)	р
Toda la AT			
CAT con transformación logarítmica	5,11 ± 1,91	$\textbf{5,24} \pm \textbf{1,78}$	0,47
Aorta ascendente			
$CAT_{Asc} > 0$ (%)	23	18	0,21
CAT _{Asc} con transformación logarítmica	3,72 ± 2,00	3,75 ± 2,37	0,31
Cayado aórtico			
$CAT_{Cay} > 0$ (%)	67	62	0,27
CAT _{Cay} con transformación logarítmica	$\textbf{4,60} \pm \textbf{1,82}$	4,87 ± 1,74	0,79
Aorta descendente			
$CAT_{Desc} > 0$ (%)	92	93	0,56
CAT _{Desc} con transformación logarítmica	4,58 ± 2,01	4,55 ± 1,86	0,89

Asc: ascendente; AT: aorta torácica; CAT: calcio de aorta torácica; Cay: cayado aórtico; Desc; descendente.



Cuartiles de edad

Figura 3. Prevalencia del calcio de la aorta torácica en varones y mujeres, por cuartiles de edad. Q1: cuartil 1; Q2: cuartil 2; Q3: cuartil 3; Q4: cuartil 4.

hipercolesterolemia en mujeres: p < 0,01). El área de superficie corporal y la frecuencia de diabéticos y fumadores actuales no mostraron diferencias en relación con la presencia de CAT. Los factores de riesgo no diferían entre varones y mujeres con CAT.

En la tabla 2 y la figura 3 se recogen las diferencias en cuanto a la presencia y la magnitud del CAT según el sexo. El valor de CAT con transformación logarítmica no mostró diferencias entre varones y mujeres en ninguno de los segmentos, ni siquiera tras introducir un ajuste por edad y superficie corporal (tabla 2). La prevalencia y los valores de la puntuación del CAT transformados logarítmicamente obtenidos en los segmentos de aorta ascendente, cayado aórtico y

aorta descendente fueron en general del 21, el 66 y el 91% y 3,72 \pm 2,08, 4,66 \pm 1,80, y 4,57 \pm 1,98 respectivamente. La prevalencia del CAT fue mayor entre las mujeres que entre los varones (p < 0,01), pero esta diferencia desapareció cuando se introdujo el ajuste por edad y área de superficie corporal (figura 3). Al realizar un análisis según los cuartiles de edad, se observó un porcentaje de mujeres con CAT mayor que de varones, pero esta diferencia no alcanzó significación estadística.

En la figura 4 se presentan las curvas de p90 y p50 del CAT según edad y sexo. El CAT aumentaba exponencialmente con la edad y la curva de p90 fue similar en varones y mujeres, mientras que la curva de p50 de las mujeres evidenció un ascenso en comparación con la de los varones.

Para evaluar la asociación entre CAT y morfología aórtica, la cohorte se estratificó según la cifra de CAT y la edad, y en la tabla 3 se muestra la tendencia en los diversos valores de CAT. En general, el diámetro promedio y el volumen de la AT aumentaban a mayores cifras de CAT (p < 0,001). El tamaño de la aorta ascendente no cambió en relación con el CAT, mientras que tanto el cayado aórtico como la aorta descendente aumentaron de tamaño (p < 0,001, excepto por el diámetro del cayado aórtico: p < 0,05). La forma de la aorta evidenció también diferencias según la concentración de CAT. En los participantes con más CAT, el cayado aórtico era más ancho (p < 0,01), la distancia a los puntos de C45° y C135° era mayor (p < 0,01) y toda la AT era más tortuosa (p < 0,001) y mostraba menos reducción gradual del calibre (p < 0,001). En la tabla 4 se recoge el riesgo de tener una puntuación global de calcio < p50, p50-p90 o > p90 por cada incremento de 1 DE en cada una de las variables geométricas. Se calcularon las odds ratio respecto a los participantes con CAT = 0,



Figura 4. Modelo no paramétrico de la concentración de calcio en la aorta torácica en función de la edad. Se muestran las curvas de los percentiles 50 y 90 para varones y mujeres. CAT: calcio de aorta torácica.

832 **Tabla 3**

Comparación de las características geométricas de la aorta torácica a distintas concentraciones de calcio en la aorta torácica

Variables de tamaño y forma de la AT	Todos (n = 970)	CAT = 0 (n = 352)	$\begin{array}{l} 0 < \text{CAT} \leq p50 \\ (n = 142) \end{array}$	$\begin{array}{l} p50 < \text{CAT} \leq p90 \\ (n \text{ = } 382) \end{array}$	$\begin{array}{l} \text{CAT} > p90 \\ (n = 94) \end{array}$	р
Diámetro medio (cm)	$\textbf{2,92} \pm \textbf{0,27}$	$\textbf{2,84} \pm \textbf{0,25}$	$\textbf{2,93} \pm \textbf{0,26}$	$\textbf{2,98} \pm \textbf{0,27}$	$\textbf{3,06} \pm \textbf{0,28}$	< 0,001
Volumen total (ml)	160 ± 41	145 ± 33	156 ± 41	168 ± 40	183 ± 48	< 0,001
Diámetro de aorta ascendente (cm)	$\textbf{3,32} \pm \textbf{0,36}$	$\textbf{3,23} \pm \textbf{0,34}$	$\textbf{3,31} \pm \textbf{0,32}$	$\textbf{3,38} \pm \textbf{0,38}$	$\textbf{3,}\textbf{43} \pm \textbf{0,}\textbf{36}$	0,61
Volumen de la aorta ascendente (ml)	53 ± 15	49 ± 14	52 ± 14	55 ± 15	58 ± 16	0,34
Diámetro del cayado aórtico (cm)	$\textbf{2,87} \pm \textbf{2,27}$	$\textbf{2,78} \pm \textbf{0,24}$	$\textbf{2,90} \pm \textbf{0,26}$	$\textbf{2,92} \pm \textbf{0,27}$	$\textbf{2,99} \pm \textbf{0,29}$	< 0,05
Volumen del cayado aórtico (ml)	20 ± 7	18 ± 5	20 ± 7	21 ± 7	23 ± 8	< 0,001
Diámetro de la aorta descendente (cm)	$\textbf{2,57} \pm \textbf{0,25}$	$\textbf{2,}\textbf{47} \pm \textbf{0,}\textbf{22}$	$\textbf{2,57} \pm \textbf{0,26}$	$\textbf{2,62} \pm \textbf{0,23}$	$\textbf{2,72} \pm \textbf{0,25}$	< 0,001
Volumen de la aorta descendente (ml)	87 ± 24	78 ± 19	86 ± 24	92 ± 23	102 ± 29	< 0,001
Anchura del cayado aórtico (cm)	$\textbf{7,82} \pm \textbf{1,14}$	$\textbf{7,}\textbf{43} \pm \textbf{0,}\textbf{97}$	$\textbf{7,80} \pm \textbf{1,06}$	$\textbf{8,04} \pm \textbf{1,18}$	$\textbf{8,36} \pm \textbf{1,29}$	< 0,01
Altura del cayado aórtico (cm)	$\textbf{5,}\textbf{40} \pm \textbf{1,}\textbf{14}$	$\textbf{5,23} \pm \textbf{1,09}$	5,27 ± 1,15	5,53 ± 1,17	5,71 ± 1,06	0,17
Tortuosidad (%)	264 ± 30	254 ± 28	266 ± 29	270 ± 28	273 ± 33	< 0,001
Reducción gradual del calibre de la aorta (%)	24 ± 7	25 ± 7	24 ± 7	24 ± 7	22 ± 6	< 0,001
De centro a C45° (cm)	$\textbf{4,19} \pm \textbf{0,58}$	$\textbf{4,03} \pm \textbf{0,51}$	$\textbf{4,}15 \pm \textbf{0,}58$	$\textbf{4,30} \pm \textbf{0,58}$	$\textbf{4,42} \pm \textbf{0,63}$	< 0,01
De centro a C135° (cm)	$\textbf{4,37} \pm \textbf{0,66}$	$\textbf{4,}\textbf{17} \pm \textbf{0,}\textbf{62}$	4,31 ± 0,63	$\textbf{4,}\textbf{49} \pm \textbf{0,}\textbf{64}$	$\textbf{4,69} \pm \textbf{0,70}$	< 0,01

AT: aorta torácica; CAT: calcio de la aorta torácica; p50: percentil 50; p90: percentil 90.

Con ajuste por edad, sexo, área de superficie corporal, hipertensión e hipercolesterolemia.

Tabla 4

Probabilidad de tener concentraciones de calcio de la aorta torácica crecientes por cada desviación estándar de aumento de los valores de las variables geométricas

Variables geométricas	$0 < CAT \le p50 \ (n = 142)$ OR (IC95%)	$\begin{array}{l} p90 < \text{CAT} \leq p90 \; (n \text{ = } 382) \\ \text{OR} \; (\text{IC95\%}) \end{array}$	CAT > p90 (n = 94) OR (IC95%)
Diámetro de la aorta descendente (cm)	1,48 (1,06-2,08) ^a	1,68 (1,29-2,20) ^b	3,62 (2,30-5,91) ^b
Reducción gradual del calibre de la aorta (%)	0,78 (0,61-0,98) ^a	0,73 (0,61-0,87) ^b	0,60 (0,44-0,80) ^b
Volumen del cayado aórtico (ml)	1,32 (0,99-1,76)	1,35 (1,09-1,68) ^c	1,78 (1,27-2,53) ^b
Volumen de la aorta descendente (ml)	1,17 (0,84-1,64)	1,38 (1,07-1,80) ^a	2,67 (1,78-4,11) ^b
Volumen total (ml)	1,12 (0,80-1,56)	1,29 (1,01-1,67) ^a	2,18 (1,47-3,30) ^b
Tortuosidad (%)	0,98 (0,76-1,26)	1,24 (1,02-1,52) ^a	1,35 (1,01-1,81) ^a
Diámetro medio (cm)	1,16 (0,84-1,61)	1,18 (0,94-1,49)	1,85 (1,26-2,769) ^c
Anchura del cayado aórtico (cm)	1,12 (0,80-1,58)	1,24 (0,98-1,59)	1,74 (1,20-2,57) ^c
Diámetro del cayado aórtico (cm)	1,32 (0,99-1,78)	1,12 (0,90-1,39)	1,67 (1,18-2,41) ^c
De centro a C45° (cm)	1,01 (0,75-1,34)	1,18 (0,95-1,48)	1,62 (1,15-2,29) ^c
De centro a C135° (cm)	0,85 (0,64-1,12)	1,10 (0,89-1,35)	1,58 (1,16-2,16) ^c
Altura del cayado aórtico (cm)	0,86 (0,68-1,09)	1,02 (0,86-1,22)	1,23 (0,93-1,62)
Diámetro de aorta ascendente (cm)	0,93 (0,70-1,24)	0,99 (0,81-1,21)	1,15 (0,83-1,61)
Volumen de la aorta ascendente (ml)	0,91 (0,68-1,20)	1,01 (0,83-1,21)	1,14 (0,84-1,54)

CAT: calcio de la aorta torácica; IC95%: intervalo de confianza del 95%; p50: percentil 50; p90: percentil 90.

La regresión logística se ajustó por edad, sexo, área de superficie corporal y presencia de hipertensión e hipercolesterolemia, respectivamente.

^a p < 0,05.

^b p < 0,001.

^c p < 0,01.

con independencia de los factores de riesgo tradicionales. Se clasificaron las variables geométricas por nivel decreciente de probabilidad de tener CAT y según las concentraciones de CAT. Las únicas 2 variables geométricas asociadas a mayor probabilidad de formar parte del grupo con menos calcificación (0 < CAT < p50) fueron el diámetro de la aorta descendente (p < 0.05) y la reducción gradual del calibre de la aorta (p < 0.05). Otras 4 variables incrementaban la probabilidad de formar parte del grupo de p50 < CAT < p90: volúmenes del cayado aórtico (p < 0,001) y la aorta descendente (p < 0,05), volumen total de la AT (p < 0,05) y tortuosidad (p < 0.05). Por último, otras 5 variables geométricas se asociaron a mayor probabilidad de formar parte del grupo con la máxima calcificación (CAT > p90): diámetro medio, diámetro del cayado aórtico, anchura del cayado aórtico y distancia a los puntos C45° y C135° (p < 0,01 en todos los casos). El diámetro medio de la aorta descendente y la reducción gradual del calibre de la aorta mostraron una intensa asociación con el CAT en los 3 grupos, es decir, la probabilidad de formar parte del grupo de CAT > p90 aumentaba en 3,62 veces por 1 DE de aumento del diámetro de la aorta descendente, mientras que un aumento de 1 DE de la reducción gradual de calibre hacía que la probabilidad disminuyera en 0,60.

En la figura 5 se muestra la probabilidad de tener CAT para cada uno de los segmentos de la AT. Una mayor probabilidad de tener CAT en todos los segmentos se asociaba a un valor más alto de la media del diámetro y el volumen de la AT. Además, las probabilidades de tener CAT en la aorta ascendente aumentaban con la menor reducción gradual del calibre de la aorta. El CAT en el cayado aórtico se asociaba a la media del diámetro y el volumen total, el volumen del cayado aórtico, la anchura del cayado aórtico y las distancias a los puntos C45° y C135°. Se observaron asociaciones similares para el segmento de aorta descendente, con la adición del diámetro del cayado aórtico y la reducción gradual del calibre, pero excluyendo la distancia al punto C135°. El tamaño de la AT ascendente, la altura del cayado aórtico y la tortuosidad de la AT no mostraron asociación con la presencia de CAT en ninguno de los segmentos.

CAT _{Asc} > 0	CAT	_{Cay} > 0		CAT _{Desc} > 0	
Diámetro medio	1,21 (0,94, 1,56)				1,31 (1,07, 1,60) ^a
Volumen total	1,25 (0,99, 1,58)	·→	1,58 (1,30, 1,95) ^b	\longrightarrow	1,35 (1,09, 1,68) ^a
Diámetro de la aorta	1,06 (0,84, 1,32)		1,17 (0,99, 1,39)		1,02 (0,86, 1,22)
Volumen de la aorta ascendente	1,25 (1,00, 1,54)		1,17 (0,99, 1,39)		1,01 (0,85, 1,21)
Diámetro del cayado	1,16 (0,92, 1,46)	↓	1,18 (0,99, 1,42)		1,35 (1,12, 1,65) ^a
Volumen del cayado	0,88 (0,71, 1,09)	·	1,62 (1,36, 1,95) ^b		1,29 (1,07, 1,56) ^a
Diámetro de la aorta descendete		·>	1,64 (1,33, 2,04) ^b	·>	- 1,84 (1,47, 2,33) ^b
Volumen del diámetro	1,27 (1,01, 1,59) ^c	\longrightarrow	1,59 (1,30, 1,95) ^b	·>	1,52 (1,22, 1,91) ^b
Anchura del cayado	1,05 (0,82, 1,33)	>	1,47 (1,21, 1,81) ^b	\longrightarrow	1,36 (1,10, 1,70) ^a
Altura del cayado	1,00 (0,81, 1,21)	• • •	1,09 (0,94, 1,27)	· •	0,98 (0,84, 1,15)
Tortuosidad	0,98 (0,79, 1,21)		1,15 (0,98, 1,36)	+ • •	1,11 (0,94, 1,32)
Estrechamientos	0,77 (0,64, 0,94) ^a	4 1	0,87 (0,75, 1,00)	\Leftrightarrow	0,71 (0,61, 0,83) ^b
C45	0,89 (0,70, 1,13)		1,24 (1,04, 1,49) ^c		1,25 (1,03, 1,52) ^c
C135	1,00 (0,79, 1,26)	·	1,53 (1,28, 1,84) ^b		1,04 (0,87, 1,24)
0,5 1 1,5	2 2,5 0,5	1 1,5 2	2,5 0,5	1 1,5 2	2,5

Figura 5. Probabilidad (*odds ratio* [intervalo de confianza del 95%]) de tener calcificaciones en la aorta ascendente, el cayado aórtico y la aorta descendente torácica por cada desviación estándar de aumento en cada una de las variables geométricas. Asc: ascendente; CAT: calcio en la aorta torácica ascendente; Cay: cayado aórtico; Desc: descendente. ^ap < 0,01. ^bp < 0,001. ^cp < 0,05.

DISCUSIÓN

Hasta donde se sabe, este es el primer estudio en que se havan analizado las calcificaciones y la geometría de la AT de manera simultánea para investigar la asociación entre morfología del vaso sanguíneo y presencia y magnitud del CAT. Tanto la calcificación como la geometría se evaluaron con precisión en 3 dimensiones y en la totalidad de la AT en una cohorte de 970 participantes con un riesgo cardiovascular aumentado, utilizando para ello imágenes de TCMC. Varias variables geométricas de la AT mostraron asociación con la presencia, la magnitud y la localización de las calcificaciones de la AT, con independencia de la edad, el sexo y los factores de riesgo tradicionales. El principal hallazgo de este estudio en cuanto a la repercusión clínica es que la dilatación de la aorta descendente, con la consiguiente reducción de la disminución gradual del calibre aórtico, estaba intensamente asociada a una mayor probabilidad de hallar CAT, mientras que el tamaño de la parte ascendente de la AT no estaba relacionado con el CAT.

Resulta difícil determinar si la pérdida de la reducción gradual del calibre de la aorta es la causa o la consecuencia de las mayores concentraciones de CAT. En general, las calcificaciones se concentraron sobre todo en el cayado aórtico y el segmento descendente de la AT^{4,16,17}, y la geometría podría ser útil para explicar esta distribución heterogénea. Aunque se cree que la tensión de cizallamiento no oscilatoria facilita la formación de infiltraciones grasas y de placas ricas en colesterol, las calcificaciones se forman en lugares en que se observan tensiones de cizallamiento bajas pero con fluctuaciones de tensión rápidas^{18,19}. El estrechamiento de la aorta estabiliza el flujo sanguíneo y retrasa la atenuación del flujo helicoidal³, mientras que la reducción gradual del calibre de la aorta acelera la velocidad del flujo hacia la región de la aorta descendente, con lo que evita un estancamiento del flujo y la formación de placas⁹. Además, se ha señalado que la influencia del patrón de flujo helicoidal inhibiría áreas de estancamiento del flujo, con lo que se evitaría la acumulación de lípidos, en especial a lo largo de la aorta ascendente y el cayado aórtico³. Pero por otro lado, dado que el proceso ateroesclerótico se inicia antes en la aorta descendente²⁰, el agrandamiento de la AT descendente puede interpretarse como un mecanismo de compensación para contrarrestar la rigidez del vaso y la progresión de la estenosis luminal^{21,22}. En cierta medida, la geometría de la AT tiene una influencia directa en los perfiles de velocidad del fluio sanguíneo, creando zonas de predisposición a la calcificación. Sin embargo, el CAT también puede interpretarse como la expresión de un trastorno ateroesclerótico que, de hecho, produzca una deformación geométrica. Lamentablemente, la técnica de la TCMC sin contraste no permite diferenciar entre la calcificación vascular situada en el interior de la íntima (en el contexto de las placas ateroescleróticas) y la del interior de la media (que se asocia a la arteriosclerosis)²¹, aunque ambas parecen asociarse a la detección de CAT²³. Las calcificaciones de la media son un indicador de la enfermedad de la pared aórtica, que puede debilitar la resistencia de dicha pared a las fuerzas de tensión y las fuerzas mecánicas, con lo que se propicia la dilatación crónica de la aorta. Al aumentar el tamaño, podría desencadenarse la formación de un círculo vicioso de agrandamiento. Aunque se ha señalado que la ateroesclerosis puede desempeñar un papel menor en la dilatación aórtica, en comparación con la edad y otros factores de riesgo²⁰, no debiera desdeñarse su influencia, ya que los efectos se concentran en la parte distal de la AT, donde: a) se produce la mitad de todos los aneurismas, y *b*) el implante de *stents* endovasculares está pasando rápidamente a ser la técnica de tratamiento de elección²⁴. En resumen, es probable que la geometría de la aorta influva en la localización de las calcificaciones de la íntima, mientras que las calcificaciones de la media podrían tener mayor asociación con la rigidez de la aorta y podrían ser causa de la dilatación de la AT descendente como mecanismo de compensación. El carácter transversal del presente estudio no permite extraer conclusiones respecto a la posible relación causa-efecto.

Al analizar la geometría de la AT en función de las concentraciones de CAT crecientes, hubo diversas variables geométricas con asociación progresiva con la acumulación de calcio, con independencia de la edad, el sexo y los factores de riesgo tradicionales (tabla 4). Tiene interés señalar que la dilatación de la aorta descendente y la pérdida de la reducción gradual del calibre de la aorta fueron las primeras variables anatómicas que se modificaron en los pacientes con pequeñas cantidades de calcio, y podrían indicar los primeros pasos de la enfermedad ateroesclerótica aórtica. El análisis morfológico y el funcional deben complementarse para mejorar la predicción de las enfermedades cardiovasculares agudas²⁵. Se ha observado que las calcificaciones vasculares están correlacionadas con las fuerzas de la pared arterial en diferentes lechos vasculares²⁶ y también con el aumento de la rigidez de la AT²⁷. Estos resultados alentadores indican que debe persistir la estrategia de identificar factores de riesgo geométricos y funcionales para comprender mejor los mecanismos de la ateroesclerosis.

Las diferencias entre los sexos en cuanto a la presencia y la magnitud de la calcificación de la aorta no están del todo claras²⁸. No se observaron diferencias significativas del CAT entre varones y mujeres al aplicar un ajuste por edad y área de superficie corporal, si bien las puntuaciones fueron más altas en las mujeres (tabla 2, figuras 3 y 4). Allison et al²⁹ identificaron la AT proximal como el único lecho vascular en que la prevalencia de la calcificación era mayor en las mujeres de menos edad (< 50 años) en comparación con los varones. En otros estudios se ha hallado mayor prevalencia de CAT en las mujeres de todas las edades^{28,30}, pero se han presentado también resultados contradictorios³¹. Se ha descrito que el cayado aórtico es una zona vulnerable a la calcificación en las mujeres^{4,32}, y ello podría explicar la tendencia general observada en el presente estudio. Hay evidencia clara de que la aparición de la osteoporosis en las mujeres, como proceso metabólico del calcio óseo, permite explicar en parte también esta mayor prevalencia³³.

Limitaciones

Este estudio tuvo algunas limitaciones. En primer lugar, como ya se ha mencionado, a partir de este estudio transversal no se pudo atribuir al CAT y la morfología de la AT el papel de exposición o de resultado. En segundo lugar, los participantes tenían riesgo de enfermedad cardiovascular y, por consiguiente, los resultados no pueden extrapolarse a la población general. En tercer lugar, la dosis de radiación necesaria para este campo de medición extendido para incorporar el cayado aórtico fue ligeramente superior a la dosis de radiación utilizada al medir el CAT en la detección tradicional del calcio arterial coronario.

Por último, los resultados tienen ciertas consecuencias clínicas. En primer lugar, los mecanismos de la dilatación temprana de la AT pueden ser diferentes en la aorta descendente o el cayado aórtico y la aorta ascendente. De hecho, partiendo del supuesto de que el CAT es un indicador de enfermedad ateroesclerótica, la asociación del CAT con la dilatación de la aorta descendente y el cavado aórtico ya a favor del mecanismo de la dilatación aórtica relacionada con la ateroesclerosis. El presente análisis confirma el concepto de que la enfermedad de la AT está dividida en 2 entidades: en el segmento ascendente no es ateroesclerótica, a diferencia de lo que ocurre en el segmento descendente, en el que la ateroesclerosis es abundante¹. Por otro lado, la ausencia de asociación entre CAT y dilatación de la aorta ascendente indica que esta puede no estar ligada principalmente a la ateroesclerosis y podría depender de otros mecanismos. Entre ellos se encuentran las enfermedades genéticas de la pared de la aorta ascendente que, en lo relativo a la malformación valvular, desempeñan un papel importante en la formación de los aneurismas de la AT ascendente. En segundo lugar, los resultados obtenidos tienen también consecuencias en lo relativo a las intervenciones terapéuticas para retardar o prevenir la dilatación de la aorta y la formación de futuros aneurismas. El carácter ateroesclerótico de la dilatación de la aorta descendente indica que son importantes las intervenciones antiateroescleróticas convencionales basadas en la corrección agresiva de los factores de riesgo tradicionales. La prevención terapéutica de la dilatación de la aorta ascendente no está clara, dada la ausencia de asociación directa con la enfermedad ateroesclerótica. Las recomendaciones actuales proponen emplear bloqueadores beta para prevenir la progresión a aneurisma, probablemente porque este tipo de fármacos puede modificar los patrones de velocidad del flujo sanguíneo que intervienen en este segmento de la aorta y atenuar el impacto sistólico en la pared vascular. Sin embargo, todas estas consecuencias clínicas deberán confirmarse en futuros estudios.

CONCLUSIONES

Este estudio muestra asociación entre la calcificación de la AT y la geometría de esta, independientemente de la edad, el sexo, el área de superficie corporal y los factores de riesgo tradicionales. Las posibles relaciones entre la geometría de la AT y la calcificación vascular deberán analizarse en lo relativo a los patrones de flujo sanguíneo y los mecanismos biomecánicos compensatorios que actúan en el interior de la pared arterial. El CAT mostró correlación positiva con los tamaños de la aorta descendente y el cayado aórtico, pero no con el de la aorta ascendente. Esto indica que la dilatación de la AT puede tener mecanismos diferentes y, por consiguiente, estrategias de prevención distintas según el segmento en que se observa.

AGRADECIMIENTOS

Damos las gracias a Sandra Wray por su valiosa ayuda en la revisión de este manuscrito.

CONFLICTO DE INTERESES

Ninguno.

¿QUÉ SE SABE DEL TEMA?

- Los depósitos de calcio en las arterias son un signo de ateroesclerosis y se han asociado a mayor riesgo de muerte y eventos cardiovasculares.
- Las calcificaciones en las arterias coronarias y la AT pueden evaluarse con exactitud mediante imágenes de tomografía computarizada cardiaca, pero generalmente se excluye el cayado aórtico.
- Se ha observado que la detección y la medición del CAT mejoran la predicción del riesgo cardiovascular por encima de lo obtenido solo con los factores de riesgo tradicionales.
- El CAT se ha asociado a la enfermedad vascular coronaria, cerebral y periférica, pero el papel de la geometría en cuanto a la presencia y la magnitud de las calcificaciones está menos claro.

¿QUÉ APORTA DE NUEVO?

- Se evaluó simultáneamente el CAT y la geometría aórtica tridimensional detallada mediante imágenes de tomografía computarizada con dosis bajas y sin contraste, incluyendo en ellas el cayado aórtico.
- Diversas variables de la geometría aórtica se asociaron a la presencia, la magnitud y la localización de las calcificaciones, independientemente de la edad, el sexo y los factores de riesgo tradicionales.
- El CAT mostró relación positiva con los tamaños de la aorta descendente y el cayado aórtico, pero no con el de la aorta ascendente.
- La dilatación de la AT puede tener mecanismos diferentes y, por consiguiente, estrategias de prevención distintas según los segmentos que se consideren.

BIBLIOGRAFÍA

- Elefteriades JA, Farkas EA. Thoracic aortic aneurysm clinically pertinent controversies and uncertainties. J Am Coll Cardiol. 2010;55:841–57.
- Demertzis S, Hurni S, Stalder M, Gahl B, Herrmann G, Van den Berg J. Aortic arch morphometry in living humans. J Anat. 2010;217:588–96.
- Liu X, Pu F, Fan Y, Deng X, Li D, Li S. A numerical study on the flow of blood and the transport of LDL in the human aorta: The physiological significance of the helical flow in the aortic arch. Am J Physiol Heart Circ Physiol. 2009;297:H163–70.
- Craiem D, Chironi G, Casciaro ME, Graf S, Simon A. Calcifications of the thoracic aorta on extended non-contrast-enhanced cardiac CT. PLoS One. 2014;9:e109584.
- Craiem D, Chironi G, Casciaro ME, Redheuil A, Mousseaux E, Simon A. Threedimensional evaluation of thoracic aorta enlargement and unfolding in hypertensive men using non-contrast computed tomography. J Hum Hypertens. 2013;27:504–9.
- Craiem D, Chironi G, Redheuil A, Casciaro M, Mousseaux E, Simon A, et al. Aging impact on thoracic aorta 3D morphometry in intermediate-risk subjects: Looking beyond coronary arteries with non-contrast cardiac CT. Ann Biomed Eng. 2012;40:1028–38.
- Takasu J, Katz R, Nasir K, Carr JJ, Wong N, Detrano R, et al. Relationships of thoracic aortic wall calcification to cardiovascular risk factors: the Multi-Ethnic Study of Atherosclerosis (MESA). Am Heart J. 2008;155:765–71.
- Agatston AS, Janowitz WR, Hildner FJ, Zusmer NR, Viamonte Jr M, Detrano R. Quantification of coronary artery calcium using ultrafast computed tomography. J Am Coll Cardiol. 1990;15:827–32.
- Caballero AD, Laín S. A review on computational fluid dynamics modelling in human thoracic aorta. Cardiovascular Engineering and Technology. 2013;4: 103–30.
- **10.** The PCV-METRA Group, Laurier D, Nguyen PC, Cazelles B, Segond P. Estimation of CHD risk in a french working population using a modified Framingham model. J Clin Epidemiol. 1994;47:1353–64.
- Greenland P, Alpert JS, Beller GA, Benjamin EJ, Budoff MJ, Fayad ZA, et al. 2010 ACCF/AHA guideline for assessment of cardiovascular risk in asymptomatic adults: A report of the American College of Cardiology Foundation/American Heart Association Task Force on Practice Guidelines. J Am Coll Cardiol. 2010;56:e50–103.
- Casciaro ME, Craiem D, Chironi G, Graf S, Macron L, Mousseaux E, et al. Identifying the principal modes of variation in human thoracic aorta morphology. J Thorac Imaging. 2014;29:224–32.
- Redheuil A, Yu WC, Mousseaux E, Harouni AA, Kachenoura N, Wu CO, et al. Agerelated changes in aortic arch geometry: Relationship with proximal aortic function and left ventricular mass and remodeling. J Am Coll Cardiol. 2011;58:1262–70.
- McClelland RL, Chung H, Detrano R, Post W, Kronmal RA. Distribution of coronary artery calcium by race, gender, and age: Results from the Multi-Ethnic Study of Atherosclerosis (MESA). Circulation. 2006;113:30–7.
- O'Brien PC, Dyck PJ. Procedures for setting normal values. Neurology. 1995; 45:17–23.
- 16. Itani Y, Watanabe S, Masuda Y. Aortic calcification detected in a mass chest screening program using a mobile helical computed tomography unit relationship to risk factors and coronary artery disease. Circ J. 2004;68:538–41.

- Agmon Y, Khandheria BK, Meissner I, Schwartz GL, Petterson TM, O'Fallon WM, et al. Independent association of high blood pressure and aortic atherosclerosis: A population-based study. Circulation. 2000;102:2087–93.
- Wasilewski J, Glowacki J, Polonski L. Not at random location of atherosclerotic lesions in thoracic aorta and their prognostic significance in relation to the risk of cardiovascular events. Pol J Radiol. 2013;78:38–42.
- Tse KM, Chang R, Lee HP, Lim SP, Venkatesh SK, Ho P. A computational fluid dynamics study on geometrical influence of the aorta on haemodynamics. Eur J Cardiothorac Surg. 2013;43:829–38.
- 20. Gu X, He Y, Li Z, Kontos MC, Paulsen WH, Arrowood JA, et al. Relation between the incidence, location, and extent of thoracic aortic atherosclerosis detected by transesophageal echocardiography and the extent of coronary artery disease by angiography. Am J Cardiol. 2011;107:175–8.
- Proudfoot D, Shanahan CM. Biology of calcification in vascular cells: Intima versus media. Herz. 2001;26:245–51.
- Zarins CK, Xu C, Glagov S. Atherosclerotic enlargement of the human abdominal aorta. Atherosclerosis. 2001;155:157–64.
- De Jong PA, Hellings WE, Takx RA, Isgum I, Van Herwaarden JA, Mali WP. Computed tomography of aortic wall calcifications in aortic dissection patients. PLoS One. 2014;9:e102036.
- 24. Brozzi NA, Roselli EE. Endovascular therapy for thoracic aortic aneurysms: State of the art in 2012. Curr Treat Options Cardiovasc Med. 2012;14: 149–63.
- 25. Shirali AS, Bischoff MS, Lin HM, Oyfe I, Lookstein R, Griepp RB, et al. Predicting the risk for acute type b aortic dissection in hypertensive patients using anatomic variables. JACC Cardiovasc Imaging. 2013;6:349–57.
- Jensky NE, Criqui MH, Wright MC, Wassel CL, Brody SA, Allison MA. Blood pressure and vascular calcification. Hypertension. 2010;55:990-7.
- Al-Mallah MH, Nasir K, Katz R, Takasu J, Lima JA, Bluemke DA, et al. Thoracic aortic distensibility and thoracic aortic calcium (from the Multi-Ethnic Study of Atherosclerosis [MESA]). Am J Cardiol. 2010;106:575–80.
- Nasir K, Roguin A, Sarwar A, Rumberger JA, Blumenthal RS. Gender differences in coronary arteries and thoracic aorta calcification. Arterioscler Thromb Vasc Biol. 2007;27:1220–2.
- Allison MA, Criqui MH, Wright CM. Patterns and risk factors for systemic calcified atherosclerosis. Arterioscler Thromb Vasc Biol. 2004;24:331–6.
- 30. Kalsch H, Lehmann N, Mohlenkamp S, Hammer C, Mahabadi AA, Moebus S, et al. Prevalence of thoracic aortic calcification and its relationship to cardiovascular risk factors and coronary calcification in an unselected population-based cohort: The Heinz Nixdorf Recall Study. Int J Cardiovasc Imaging. 2013;29: 207–16.
- Wong ND, Gransar H, Shaw L, Polk D, Moon JH, Miranda-Peats R, et al. Thoracic aortic calcium versus coronary artery calcium for the prediction of coronary heart disease and cardiovascular disease events. JACC Cardiovasc Imaging. 2009;2:319–26.
- 32. Odink AE, Van der Lugt A, Hofman A, Hunink MGM, Breteler MMB, Krestin GP, et al. Association between calcification in the coronary arteries, aortic arch and carotid arteries: The Rotterdam Study. Atherosclerosis. 2007;193: 408–13.
- 33. Iribarren C, Sidney S, Sternfeld B, Browner WS. Calcification of the aortic arch: Risk factors and association with coronary heart disease, stroke, and peripheral vascular disease. JAMA. 2000;283:2810–5.